

 UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO	UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO VICERRECTORÍA DE ASUNTOS ECONÓMICOS DEPARTAMENTO DE NORMALIZACIÓN Y CERTIFICACIÓN	ACTA N°3		
	Fecha			
ACTA DE REUNIÓN		Día	Mes	Año
		17	11	2020

Unidad(es) Convocante(s)	:	Proyecto Reforma de Estatutos
---------------------------------	---	--------------------------------------

INFORMACIÓN DE LA REUNIÓN		
Objetivo(s)	:	Sesiona Comisión encargada de la elaboración y redacción de la propuesta de modificación de los estatutos de la Universidad del Bío-Bío.
Lugar	:	Vídeo Conferencia a través de plataforma Zoom.
Unidad(es) participante(s)	:	Coordinador General del Proceso de Reforma Representante Universal Estamento de Académicos/as Representante Universal No Académicos/as Sede Chillán Representante Universal No-Académico/as. Sede Concepción Representante Universal Estudiantes de Postgrado Sede Chillán Representante AFAUBB-Chillán Representante AAUBB-Concepción Representante AFUNABB-Chillán Representante AFUNABB-Concepción Representante FEUBB-Sede Chillán (Pre-grado) Representante FEUBB-Sede Chillán (Pre-grado) Representante FEUBB-Sede Concepción (cupó de postgrado) Representante de Consejo Académico Equipo de Apoyo Reforma Estatutaria

¹ "E" significa EJECUTADO; "P" significa PENDIENTE.

² En Asist. (Asistencia) colocar "P" para "PRESENTE", y "A" para "AUSENTE".

³ La Firma indica conformidad con el Acta.

Temas a Tratar	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acta reunión anterior. 2. Constitución de subcomisiones de trabajo y plazo de entrega de propuesta de insumos) <ol style="list-style-type: none"> 2a. Misión Visión y Principios 2b. Gobierno Universitario 2c. Financiación Universitaria 2d. Aseguramiento de Calidad, Acreditación y Formación Continua 3. Análisis de Ordenamiento de Contenidos de Propuesta de Estatutos 4. Café del Mundo (Misión y Principios). 5. Acuerdos Plenarios Preliminares sobre jerarquización de Principios (a Subcomisión) 6. Acuerdos Plenarios preliminares sobre Misión (a subcomisión) 7. Fecha de entrega de insumos de SCM a plenaria para entrega a abogados 8. Sistematización de orden de discusión de Materia: Gobierno Universitario (la discusión de estos temas se iniciará en las reuniones programadas para 24/11, 01/12 , 15/12 <ol style="list-style-type: none"> 8a. Consejo Superior (denominación, requisitos para no-académicos y estudiantes ver último párrafo DFL 4, art.7) 8b. Rector (atribuciones, causales de remoción, normas para subrogación) 8c. Consejo Universitario (denominación, N° de constituyentes, proporción no académicos/ Estudiantes, propuesta DFL 4, procedimiento de elección, quorum mínimo de participación y elección y designación de constituyentes) 8d. Claustro de Facultad (Definición, atribuciones Constitución, elección de representantes) 8e. Consejos de Facultades (Definición, atribuciones Constitución, elección de representantes) 8f. Claustros de Departamentos (Definición, atribuciones Constitución, elección de representantes) 7f. Consejos de Departamentos (Definición, atribuciones Constitución, elección de representantes) 			
Hora Inicio	:	09:00	Hora Término	:	19:00
Hora Detención AM	:	10.40	Hora Reingreso AM	:	11.00
Hora Detención PM	:	13.00	Hora Reingreso PM	:	15.00
Hora Detención PM	:	17.00	Hora Reingreso PM	:	17.30
Total Horas Efectivas	:		Tipo	:	

TEMAS TRATADOS
<p>Se da inicio a la reunión dando lectura a los puntos de la tabla de trabajo. El señor Enrique Zamorano indica que, basadas/os en los acuerdos previos, se debería comenzar por constituir las cuatro (4) subcomisiones y establecer la forma de trabajo. Se realiza una ronda de opiniones para proponer quienes conformarán las subcomisiones de trabajo. La composición final es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Subcomisión Misión y principios: Mónica Reyes, Isabel Leal, Paula Quilodrán. 2) Subcomisión Gobierno Universitario: Jacqueline Angulo, Marcela Vidal, Catalina Crisóstomo.

¹ "E" significa EJECUTADO; "P" significa PENDIENTE.

² En Asist. (Asistencia) colocar "P" para "PRESENTE", y "A" para "AUSENTE".

³ La Firma indica conformidad con el Acta.

3) Subcomisión Financiamiento: Olga Ortiz, Ricardo Pavez, Felipe Salgado

4) Subcomisión Aseguramiento de la calidad: Gerardo Quezada, Evelyn Zagal, Cristian Orellana.

El señor Zamorano indica que cada subcomisión podrá participar del grupo focal, agendado en la carta Gantt del proceso metodológico, correspondiente a la temática. Además, recuerda que se han enviado documentos orientadores para el trabajo de estas subcomisiones (en su versión de borradores). Sugiere comenzar a trabajar el tema de gobierno Universitario con las bases de cada estamento, pues la siguiente reunión de la comisión se abordará dicha temática y es importante asegurar la participación de la comunidad, considerando que en las últimas actividades participativas (claustros de académicos y de estudiantes) hubo bajo número de participantes, no alcanzando el quorum mínimo de quince (15) personas, por lo que se debieron suspender.

El señor Cristian Orellana opina que hay que ser realistas, puesto que todas/os tiene liberación parcial de horarios, llama a optimizar los tiempos de las reuniones, acotar las intervenciones y también, el comprender los resultados que dio la consulta enviada a la comunidad, ya que evidencia que el mejor contacto es vía correo electrónico más que las actividades grupales.

El señor Gerardo Quezada indica que según la carta Gantt existen fechas ya estipuladas y se pregunta si estas fueron concertadas con las directivas de cada estamento/gremio, pues él observó que existe una gran desconexión con las bases y que incluso el material que le fue enviado en el *dossier* le era desconocido y supone, que esa información debía haberse conocida antes. El señor Felipe Salgado comenta que, en base a la reunión convocada para estudiantes, han trabajado una propuesta que desea presentar al equipo metodológico para así no cometer los mismos errores y lograr mayor participación del estamento. Por otro lado, la señora Isabel Leal expresa que sería conveniente cambiar los horarios de las actividades y convocarlas más tarde, así como dejar la inscripción previa como un proceso más flexible para quienes deseen incorporarse más tarde. La señora Mónica Reyes manifiesta su preocupación por la baja participación de su estamento por lo que necesita que se apresuren cuestiones administrativas para ir informando a través de correos a las bases.

El señor Enrique Zamorano responde a las propuestas y consultas presentadas indicando que por decreto el Coordinador del proceso puede convocar a reuniones extraordinarias toda vez que lo considere oportuno y, respecto de las fechas, informa que lo que se decidió fue utilizar el horario protegido de los días miércoles por la tarde (aprobado por el Consejo Académico), dónde no deberían sobreponerse otras actividades o clases, pero parece no haber sido considerada por las direcciones de cada departamento. En cuanto a la inscripción, plantea que es muy conveniente mantenerla, ya que permite el control de quienes ingresan y también, se evitan *hackeos*. Se refiere también, a la creación de bases de datos de los estamentos para facilitar el envío de información vía correos, lo cual se ha visto dificultado, ya que ha debido recurrir a distintas instancias para lograr obtener los listados de direcciones por estamento. El señor Gerardo Quezada insiste en que se pueden utilizar y potenciar otros espacios de la Universidad (radio, TV, página web, etc) para informar los horarios del espacio protegido. El señor Enrique Zamorano aclaró que esas son responsabilidades de las/os propias/os comisionadas/os, ya que pueden solicitarle directamente el contacto con el encargado de UBBTV y crear cápsulas informativas si ese fuese el caso. Para ejemplificar esto, solicita a la señorita Marcela Vidal presentar una de las cápsulas que ella ha enviado a la Asociación de Académicas/os de Chillán para informar sobre el proceso de la

¹ "E" significa EJECUTADO; "P" significa PENDIENTE.

² En Asist. (Asistencia) colocar "P" para "PRESENTE", y "A" para "AUSENTE".

³ La Firma indica conformidad con el Acta.

Comisión Redactora (se comparte pantalla para revisar el material en cuestión).

El señor Enrique Zamorano retoma los temas de la tabla de reunión y procede a exponer el documento borrador llamado 'Índice de contenidos propuesta de estatutos universidad del Bío-Bío', el cual fue enviado durante la semana a la comisión redactora para su revisión. Sobre el párrafo 1 de la definición, autonomía y naturaleza jurídica de la Universidad, recuerda que fue delegado al trabajo a los abogados de apoyo quienes deberían presentar la propuesta el día martes 24 de noviembre, y que lo demás párrafos, se deben comenzar a trabajar con las bases y detalla los temas que se deberían abordar. Indica que esto fue sugerido por uno de los abogados asesores para consignar aspectos generales que deberían incluirse en el índice de materias de los nuevos estatutos. El señor Gerardo Quezada opina que es un documento que facilita el trabajo especialmente para orientar las intervenciones con las bases de parte de las/os comisionadas/os.

La señorita Marcela Vidal hace un llamado a las/os comisionadas/os leer y revisar el material de apoyo que se envía pues tiene la impresión que no se está realizando este proceso con seriedad y será de gran relevancia para discutir temas como, por ejemplo, el de Gobierno universitario. El señor Cristian Orellana considera esencial el enviar este documento a las bases junto con las tablas y acuerdos que la comisión redacte, pues son insumos para comenzar la discusión de temas relevantes y motivar la participación en los futuros encuentros. El señor Enrique Zamorano expresa estar de acuerdo con la opinión del señor Orellana y solicita tomar un acuerdo respecto de enviar el material comparativo e índice de contenidos, a las bases de los estamentos a través de sus representantes. Las propuestas son aprobadas de forma unánime (votaron las señoras Jacqueline Angulo, Marcela Vidal, Paula Quilodrán, Olga Ortiz, Evelyn Zagal, Mónica Reyes, Isabel Leal y los señores Ricardo Pavez, Gerardo Quesada, Cristian Orellana y Felipe Salgado).

Antes de concluir el primer bloque de trabajo el señor Enrique Zamorano reitera las felicitaciones a la señorita Marcela Vidal por sus cápsulas de videos y consulta la posibilidad de compartir aquel material con las/os demás integrantes de la comisión. La señorita Marcela Vidal manifiesta no tener inconvenientes, pero indica que se debe considerar que este material está preparado para la comunidad académica de Chillán y, por ello, el lenguaje que utiliza está dirigido para esa población en específico. La señora Mónica Reyes dice comprender la diferencia de territorios, pero que agradece el espíritu colaborativo para trascender límites entre territorios pues en las próximas cápsulas que se puedan generar se puede incorporar una visión más amplia sin pensar en las sedes. El señor Cristian Orellana consulta sobre las posibilidades que hay para generar material como el producido por la señorita Vidal, pero enfocándose a la comunidad universitaria en general. El señor Enrique Zamorano dice que se tomará en consideración la propuesta del señor Orellana y, que conversará con el equipo metodológico y las/os estudiantes de apoyo y evaluar la posibilidad de que ellas/os confeccionen material de similares características. La señora Jacqueline Angulo manifiesta que no es necesario realizar cápsulas para cada estamento pues 'lo que es bueno para algunos es bueno para todos', Además, manifiesta su disposición para colaborar en la creación del material y trabajar en la accesibilidad del material traduciéndolo a lengua de señas. La señora Olga Ortiz opina que este material sería de gran ayuda para fomentar la participación de forma transversal entre estamentos, considerando la autoría de la señorita Vidal y también solicitar la colaboración de Comunicaciones Estratégica y/o diseñadores. El señor Cristian Orellana considera que el material será útil para la entrega de información, pero insiste en la necesidad de generar nuevas consultas para conocer la opinión de las bases.

El señor Enrique Zamorano frente a la idea planteada y solicita que las preguntas que se enviarán a la comunidad fuesen generadas por la propia comisión; sugiere que el propio señor Orellana

¹ "E" significa EJECUTADO; "P" significa PENDIENTE.

² En Asist. (Asistencia) colocar "P" para "PRESENTE", y "A" para "AUSENTE".

³ La Firma indica conformidad con el Acta.

podiese generar una propuesta para una segunda consulta. El señor Orellana responde que, por su carga horaria, considera mejor buscar el personal técnico necesario para realizar este trabajo o solicitar ayuda a la Dirección de Análisis Institucional, en el caso de que el equipo de estatutos no tenga la posibilidad de realizar esta primera aproximación a un segundo instrumento.

Se da inicio a la segunda sesión de la mañana y se da el espacio de presentación del equipo metodológico que guiará a la actividad participativa denominada 'Café del mundo'. La señora Erna Ugarte explica la metodología general de la actividad y el programa que se desarrollará durante el bloque. Asimismo, presenta a la co-facilitadora señora Loreto Arias y da lectura al documento de 'Compromiso para el diálogo en espacios participativos virtuales'.

(11.15h. Se ingresa a los trabajos por grupos)

Al regresar, cada facilitadora presenta el papelógrafo virtual con las propuestas que generaron los grupos. Asimismo, las/os participantes pudieron retroalimentar los conceptos presentados cuando consideraron que faltó precisar información o para complementar lo discutido. Los resultados de la actividad se presentarán en un compendio preparado por el equipo metodológico de estatutos; trabajarán con la información recopilada y la convertirán en insumo para la Comisión Redactora. Para finalizar la actividad, la señora Loreto Arias, abre el espacio para recibir opiniones. Las/os participantes evalúan de manera positiva la experiencia, agradeciendo el trabajo del equipo metodológico, además, se propone mejorar temas relacionados con la conectividad para asegurar que todas/as puedan opinar, así como cuestiones logísticas para acceso visual para todas/os. La señora Jacqueline Angulo consulta si esta metodología también se utilizará para abordar los otros títulos. La señora Isabel Leal propone organizar el material que se envía en alguna plataforma parecida ADECCA, ya que es difícil encontrar los documentos en *Google Drive* o en los correos.

Para finalizar, la señora Erna Ugarte plantea la inquietud que tiene el equipo metodológico por el tiempo acotado que hay para generar otras actividades participativas, y manifiesta que algunos temas se aborden solo en la comisión redactora y otros en actividades masivas; también solicita la colaboración de las/os comisionadas/os para generar actividades paralelas, si les parece pertinente.

El señor Enrique Zamorano consulta cómo se va a analizar y enviar la información recopilada en la actividad y así otorgar insumos a la subcomisión encargada del tema; la señora Ugarte explica que se analizarán las lluvias de ideas y conceptos y subirán aquel material a la nube del repositorio. La señora Jacqueline Angulo pregunta si es posible utilizar la plataforma ADECCA, a lo cual la señora Ugarte responde que el jueves podría estar el material en un espacio como el sugerido.

(Se termina el bloque a las 13.10 h)

Se retoma el trabajo de la comisión, respecto de los temas a tratar a partir del martes próximo, abordando la temática del Consejo Superior, los requisitos para quienes constituirán este cuerpo colegiado y, luego, continuar con el Consejo Universitario teniendo como base lo que se solicita en la Ley.

Se continúa realizando el punteo de temas a tratar según orden de la tabla (punto 8). El señor Enrique Zamorano recuerda que el mismo martes 24, los abogados asesores deberán presentar la propuesta sobre el Título I, párrafo 1, títulos 1, 2 y 3 sobre domicilio de la Universidad. El señor Zamorano procede a dar lectura al documento de trabajo N°3 sobre misión visión de la Universidad del Bío-Bío en versión borrador, luego de lo cual se deja espacio para opiniones sobre el

¹ "E" significa EJECUTADO; "P" significa PENDIENTE.

² En Asist. (Asistencia) colocar "P" para "PRESENTE", y "A" para "AUSENTE".

³ La Firma indica conformidad con el Acta.

texto. Las/os comisionadas/os realizan intercambio de ideas y opiniones sobre los distintos conceptos que se mencionan en el documento. De los principios mencionados (e.g., dedicación, impacto, colaboración, creatividad, empatía y comprensión, inclusión, integridad, sostenibilidad). Dentro de la discusión se plantea, por parte del señor Ricardo Pavez como del señor Gerardo Quezada, la discrepancia con el concepto “espíritu empresarial” pues la Universidad no debería concebirse como una empresa; También, señora Isabel Leal, recalca la importancia de incluir la creación artística e identificar el tipo de desarrollo que impulsará la Universidad. El señor Enrique Zamorano toma notas de todas las apreciaciones presentadas por las/los comisionadas/os y realiza cambios en el texto que está siendo compartido en pantalla. La señorita Catalina Crisóstomo consulta si el texto proviene del trabajo que se realizó para plasmar el PGDU, pues en aquella ocasión, expresa, no se consideraron algunos conceptos relevantes y que algunas personas han mencionado en esta reunión.

El señor Cristian Orellana dice estar de acuerdo con lo planteado por la señorita Crisóstomo, ya que, en documento que se está proyectando no es el trabajado en el PGDU, el cual es más progresista que los conceptos plasmados en el documento compartido. También dice estar de acuerdo con las opiniones respecto al “espíritu empresarial” ya que la Universidad por su compromiso estatal no puede sólo tributar a las empresas sino a las necesidades de las/os trabajadoras/es, por ejemplo, de las/os académicas/os. El señor Enrique Zamorano dice que lo más pertinente es retirar este concepto del documento pues está claro que la comisión no está de acuerdo con este principio y sugiere seguir analizando los demás conceptos. La señora Jacqueline Angulo considera que hay que reflexionar un poco más respecto del concepto ‘transformadora’ pues no queda claro hacia dónde se dirige aquella idea; además destaca la necesidad de incluir el aprendizaje no tan solo cognitivo sino emocional, así como también, destacar a la educación como un derecho.

La señora Evelyn Zagal dice estar de acuerdo con la idea de una Universidad más abierta a la comunidad y concebida como comunidad interdisciplinaria. El señor Ricardo Pavez plantea que durante la mañana se trabajaron muchos conceptos que no están presentes en el documento actual y que pudiesen enriquecer la visión y misión. El señor Gerardo Quezada cree necesario que se indique la demanda de gratuidad y fin al lucro en la educación como parte de la misión y principios de la Universidad. La señora Jacqueline Angulo, Marcela Vidal y el señor Ricardo Pavez destacan la importancia de la identidad de la Universidad como ente estatal y público; también la señora Olga Ortiz manifiesta que es importante destacar la realidad socioeconómica de las/os estudiantes de la Universidad del Bio-Bío quienes, mayoritariamente, provienen de los quintiles más bajos. El señor Cristian Orellana destaca la importancia de rescatar el rol estatal que tiene la Universidad, pues tiene un sentido y se debe explicitar para diferenciar con lo que es una institución privada.

El señor Enrique Zamorano recuerda que todo el material recopilado y opiniones serán enviados a la subcomisión encargada de misión y principios como insumo. También, la señora Isabel Leal consulta por los audios de la reunión si estarán disponibles para la subcomisión, así también los conceptos que aparecen en los *chats*; La señora Camila Jara indica que los audios se encuentran disponible en la nube de *Drive*, en el repositorio de actas de acuerdo, extendidas y audios que les hizo llegar durante la semana. Asimismo, solicita que las ideas y opiniones expresadas en el chat sean manifestadas verbalmente para que sean incorporadas al acta.

Dentro de la ronda de opiniones surge el concepto de empatía, como uno de los principios que debería incorporarse a la misión y visión. La señorita Paula Quilodrán opina que el concepto no es

¹ “E” significa EJECUTADO; “P” significa PENDIENTE.

² En Asist. (Asistencia) colocar “P” para “PRESENTE”, y “A” para “AUSENTE”.

³ La Firma indica conformidad con el Acta.

solo aplicable a la comunidad universitaria, sino que debe ampliarse al entorno de la Universidad. Además, hace referencia a que el concepto de interculturalidad no tan solo incluye a pueblos originarios, sino también a las comunidades de inmigrantes. La señora Jacqueline Angulo plantea utilizar la terminología de bienestar humano en vez de calidad de vida, o aún mejor sería bienestar emocional; además, resalta la idea sobre el valor de la inclusión en todas sus dimensiones, pero propone incorporar al final de la frase “considerando a las personas con situación de discapacidad”. La señora Marcela Vidal concuerda con lo planteado por la señora Jacqueline Angulo y señorita Paula Quilodrán sobre la temática de inclusión ya que, al incorporar estos conceptos en la misión de la Universidad inmediatamente afectará al Plan Estratégico que es de donde emergen los presupuestos para desarrollar los programas y líneas de intervención sobre las temáticas allí declaradas. Ante ello el señor Enrique Zamorano sugiere incorporar la accesibilidad como un valor; esta idea es respaldada también por la señora Jacqueline Angulo.

(Se cierra la sesión a las 17h se retoma a las 17.30h)

Se retoma la sesión con la coordinación del trabajo de la subcomisión a cargo del tema misión y principios. En señor Enrique Zamorano explica que la subcomisión puede continuar su trabajo de manera autónoma tomando como insumos los conceptos trabajados durante la jornada de hoy. Además, recuerda que por decreto se establece que con dos tercios de las/os participantes de la subcomisión esta puede sesionar y tomar acuerdos. La subcomisión deberá presentar una propuesta de redacción para los apartados indicados, los cuales serán enviados luego de su aprobación al equipo de abogados asesores para que los incorporen al documento general de nuevos estatutos. El señor Enrique Zamorano indica que las otras subcomisiones comenzarán a trabajar, a mediados de diciembre luego de la ejecución de los *Focus Groups* respectivos, lo que no impide que las personas puedan comenzar a recopilar información, leer los documentos y trabajar algunas ideas esenciales para guiar la discusión que se dará en el pleno de la Comisión redactora. Por último, indica que él creará un curso en la plataforma ADECCA llamado “Curso 1” donde se subirán todos los documentos finales para que tengan acceso las/os comisionadas/os.

El señor Zamorano recuerda que el día 24 el equipo de abogados dará su avance respecto del domicilio de la Universidad. El señor Pablo Zeiss indica que tiene dificultades durante el bloque de la mañana, pero no habría inconveniente si le pudieran otorgar un espacio durante la tarde del día establecido. Por otra parte, el señor Ricardo Pavez solicita saber sobre las gestiones que se le solicitó realizar en la Dirección General de Análisis Institucional DGAI. Él plantea que dicho equipo estaría en disposición de ayudar en la sistematización de información emergida de los claustros y asambleas por lo que, si la comisión está de acuerdo, pudiese realizarse una breve reunión donde ellos expliquen el procedimiento y formato de trabajo. El señor Enrique Zamorano responde que no se analizarán los discursos de la propia comisión pero que los claustros y asambleas serán grabadas y, el mismo, puede hacer llegar los audios al señor Manuel Pereira para el análisis de contenido.

Se procede a realizar la revisión de los acuerdos que quedarán reflejados en el acta del día. La señora Camila Jara proyecta el documento que es modificado según las sugerencias de la comisión, luego de lo cual es aprobado por las/os presentes. La señora Isabel Leal consulta cuál será el plazo para presentar la propuesta de redacción sobre misión, ante lo cual el señor Zamorano plantea que, el 1° de diciembre sería una fecha pertinente para presentar el avance, pero dependerá de la subcomisión.

El señor Ricardo Pavez, consulta si es posible que la Dirección de Comunicación Estratégica

¹ “E” significa EJECUTADO; “P” significa PENDIENTE.

² En Asist. (Asistencia) colocar “P” para “PRESENTE”, y “A” para “AUSENTE”.

³ La Firma indica conformidad con el Acta.

creara un fondo virtual para la plataforma Zoom con el logo de estatutos de manera de visibilizar el proyecto. señor Enrique Zamorano responde que se lo solicitará al director, señor César Sagredo.

La señora Olga Ortiz comenta que junto a la señora Mónica Reyes están organizando un conversatorio para el 2 de diciembre y le solicitan al señor Enrique Zamorano pueda participar como moderador.

Antes de finalizar la reunión, la señora Jacqueline Angulo pregunta si los abogados asesores analizarán la posibilidad de elegir triestamentalmente la figura del Rector, o se analizará punto por punto para decidir internamente si se tomará el riesgo, o no, de incorporarlo a la propuesta de nuevos estatutos.

El señor Enrique Zamorano informa que, según lo que él conoce, seríamos la única Universidad en plantear dicha posibilidad y nuestra propuesta de nuevos estatutos pudiese ser rechazada. La señora Olga Ortiz manifiesta que es la comisión quien debe discutir y acordar este tema y tener presente los riesgos en atención a que podría rechazado en el plebiscito o en la instancia presidencial. El señor Pablo Zeiss explica que existen bases legales que permitirían plantear una propuesta de votación triestamental, pero puede ser que el equipo legal del Ministerio de Educación lo considere ilegal y, además, se debe enfrentar el trámite en el congreso.

Las/os comisionadas/os comparten diversas opiniones respecto de esta posibilidad y coinciden que es un riesgo que se podría tomar, pero, que finalmente será una cuestión de voluntad política la que decidirá si se acepta o no una propuesta de estatuto como la que se plantea por la Comisión.

Concluye la reunión y se recuerda que la próxima se realizará el martes 24 de noviembre a partir de las 9.00h. vía Zoom.

¹ "E" significa EJECUTADO; "P" significa PENDIENTE.

² En Asist. (Asistencia) colocar "P" para "PRESENTE", y "A" para "AUSENTE".

³ La Firma indica conformidad con el Acta.

ACUERDOS

- 1.-Se acuerda la conformación de las subcomisiones de trabajo, resguardando participación triestamental de cada una.
- 2.- Se acuerda enviar, a las bases de cada estamento, el documento comparativo de articulados que muestra los textos de la Ley 21.094, el DFL y propuesta de FAUECH.
- 3.- Se acuerda enviar, a las bases de cada estamento, el índice de contenidos para la propuesta de estatutos.
- 4.- Se acuerda realizar la presentación de la propuesta del equipo de abogados de apoyo el día 24 de noviembre.
5. Se acuerda que el límite para presentar las propuestas de las subcomisiones será el día 01 de diciembre.

CUADRO DE CONTROL

COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA CONTROL	CONTROL (E / P)¹	OBSERVACIONES

¹ "E" significa EJECUTADO; "P" significa PENDIENTE.

² En Asist. (Asistencia) colocar "P" para "PRESENTE", y "A" para "AUSENTE".

³ La Firma indica conformidad con el Acta.

Proceso de Reforma Estatutaria
Comisión encargada de la elaboración y redacción
de la propuesta de modificación de los estatutos.
D.U.E. N° 4.200/2020

CONVOCADOS						
N°	Nombre		Cargo	Unidad	Asist. 2	Firma³
1	Enrique	Zamorano	Coordinador proyecto Reforma Estatutaria	Rectoría	P	
2	Carlos	Maturana	Abogado	Asesor Jurídico	P	
3	Pablo	Zeiss	Abogado	Asesor Jurídico	P	
3	Catalina	Crisóstomo	Representante – Presidenta	FEUBB Chillán	J	
4	Daniela	Bustos	Representante – Estudiante	Consejo de Representantes Concepción	P	
5	Paula	Quilodrán	Cupo Representante Universal	Estudiantes Pregrado- Concepción	P	
6	Evelyn	Zagal	Representante Universal	Estudiantes Posgrado- Chillán	P	
7	Olga	Ortiz	Representante	AFUNABB Concepción	P	
8	Jacqueline	Angulo	Representante	AFUNABB	P	
9	Mónica	Reyes	Representante Universal	Funcionarios Administrativos- Concepción	P	
10	Gerardo	Quezada	Representante Universal	Funcionarios Administrativos- Chillán	P	
11	Cristian	Orellana	Representante	Consejo Académico	P	
12	Isabel	Leal	Representante Universal- Académica	Facultad de Arquitectura- Concepción	P	
13	Marcela	Vidal	Representante	AFAUBB-Chillán	P	
14	Ricardo	Pavez	Representante	AAUBB-Concepción	P	
15	Camila	Jara	Profesional	Reforma Estatutaria	P	
16	Felipe	Salgado	Suplente 1	FEUBB- Concepción	P	
17	Erna	Ugarte	Profesional	Reforma Estatutaria	P	
18	Braulio	Sandoval	Profesional	Reforma Estatutaria	P	
19	Loreto	Arias	Profesional	Reforma Estatutaria	P	

¹ “E” significa EJECUTADO; “P” significa PENDIENTE.

² En Asist. (Asistencia) colocar “P” para “PRESENTE”, y “A” para “AUSENTE”.

³ La Firma indica conformidad con el Acta.